

Varsanpuiston ja Huhmarpellon yleissuunnitelman palautekooste ja vastineet

Diaarinumero TRE:1429/10.03.04/2024, piirustusnumero 18/22566/1

Varsanpuiston ja Huhmarpellon yleissuunnitelma oli nähtävillä 13.5.–26.5.2024. Suunnitelmasta jätettiin neljä palautetta. Palautetta antoivat kaksi (yksityishenkilöä sekä Huikkaan-Ruotulan omakotiyhdistys ja Tampereen kaupungin liikuntapalvelut. Tässä asiakirjassa palautteet, vastineet sekä vaikutukset jatkosuunnitteluun on koostettu aihepiireittäin.

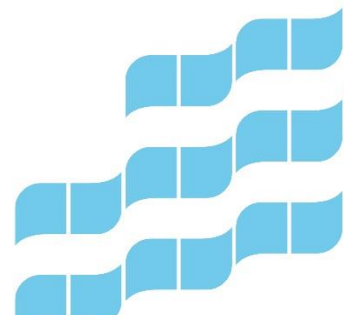
1. Puusto

”Kuljettaessa Metsänsyrjänkadulta kävely- ja pyöräilytietä lammelle Huhmarpelto jää vasemmalle puolelle, kävelytien laidassa vasemmalla suurinpiirtein puolessavälissä lammellepäin kasvaa 7-8 korkea leppää. Siinä rykelmässä on myös pajua tai muuta lehtipuuta, mutta noin korkeita leppiä harvoin tapaa. Esitetään, että leppien kunto tsekataan, ja puut saisivat siihen jäädä kuntokartoituksen jälkeen.”

1.1. Vastine:

Mainitussa kohdassa olevat puut on tarkoitus säilyttää. Puiden kunto tarkistetaan tarvittaessa.

”Puiden merkitys lintujen pesäpuuna ja veden kerääjänä on tärkeä sekä kaunistavat peltomaisemaa. Alueella olevia puita toivoisimme säästyvän mahdollisimman paljon.”



1.2. Vastine:

Kaikki puut, joita ei ole tarpeen kaataa, säilytetään. Alueelle myös istutetaan lisää puita.

”Huhmarpellon länsiosaan voisi istuttaa esim. salavaryhmiä. Ne elävöittäisivät kyseistä pellon osaa.”

1.3. Vastine:

Istutettavat puulajit tarkentuvat rakennussuunnitteluvaiheessa. Tavoitteena on istuttaa monimuotoisia puulajeja. Toive salavista otetaan huomioon jatkosuunnittelussa ja tarkistetaan niiden saatavuus.

”Metsänsyrjäkatu 4–8 edessä pellon puolella oleva lehtikuusiryteikkö/puusto kaipaisi harvennusta ja siistimistä”.

1.4. Vastine:

Rakennussuunnitteluvaiheessa tarkennetaan, voiko kohdasta harventaa puustoa.

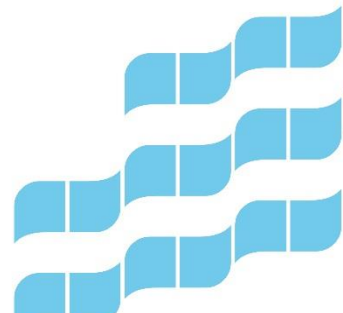
”Varsapuisto koivikkoineen pitää säilyttää nykyisellään.”

1.5. Vastine:

Koivikot säilyvät kummulla.

2. Viljelypalstojen kuivatusongelmat

”Nykyinen palstaviljelyalue kannattaa pitää entisellään, koska palstat ovat suurelta osin nyt monivuotisessa käytössä. Palstojen maankorkeus on nykyisellään ihan hyvä. Ne eivät jää nytkään tulvavesien alle ja viljelijät ovat omatoimisesti parantaneet maapohjaa lukemattomilla



itse ostetuilla multasäkeillä. Palstaviljelyalueen ympäröivät ojat kannattaa syventää, jotta uudet isommat ojarummut toimisivat kunnolla.”

2.1. Vastine:

Palstaviljelyalue jää nykyiselle paikalleen. Maankorkeus säilyy entisellään monivuotisten palstojen kohdalla. Yksivuotisten palstojen kohdalle sijoitetaan kaivuumassoja.

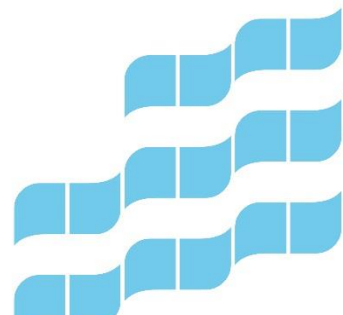
Palstaviljelyalueen ojien kunto arvioidaan ja tarvittaessa kuivatusta parannetaan.

”Olemme antaneet palautetta viljelypalstojen kuivaamiseksi. Kiitos asiaan tarttumisesta! Vuohenoja jatkuu lammesta Kuusimäenkadullepäin ja siinä ojan pohjalla on suuria kasveja päässyt leviämään "matoiksi" estäen veden sopivan virtauksen. Hyvä että nämä kasvit poistetaan ja pohjapadon kautta veden virtaus tulvaniityille toteutetaan sekä ojan reunaan istutetaan kosteikkokasveja. Toivottavasti kiintoaine laskeutuu myös näille tulvaniityille auttaen lidesjärvenkin tilannetta. Pyörrelampi edistää jo ennen lampea kiintoaineen laskeutumista.”

2.2. Vastine:

Kiitos palautteesta.

”Kartalta löytyi lähde Varsanpuistosta. Se saattaa olla myös osasyynä liialliseen kosteuteen viljelypalstoilla, etenkin puiston vieressä. Muistaakseni veden virtausta Varsanpuiston toiselta puolelta savisemmasta peltoalueen rinteestä siihen puistoon tutkittiin muutamia vuosia sitten talvella. Silloin kerrottiin, ettei lähde puiston alueella olisi, vaikka siitä oli ollut aikaisempien viljelijöiden muistikuvia.”



2.3. Vastine:

Palstojen kaakkoispuolella sijaitsee luonnontilainen, tihkupintainen lähde. Lähteen luonnontilan vaarantaminen on kielletty vesilain nojalla. Lähteen lähellä ei voida tehdä kunnostus- tai hoitotoimenpiteitä, kuten esimerkiksi parantaa kuivatusta.

”Nyt onkin tärkeä saada myös Varsanpuiston reunassa kulkeva iso oja hyvin virtaavaksi, ettei vesi viivy siinä pitkään, kuten nyt tapahtuu ja isoja itikoita syntyy ojasta. Ojan vesi laskee Vuohenojaan, mutta rumpu kävelytien alta ei vedä tarpeeksi vettä eteenpäin Vuohenojaan. Siitä on kysytty myös aiemmin kaupungilta ja likakaivoa käytiin katsomassa, mutta se ei ollut täynnä. Syitä on yritetty etsiä alueen saamiseksi viljelylle paremmin toimivaksi.”

2.4. Vastine:

Suunnittelualueella olevien rumpujen kunto tarkistetaan ja rummut uusitaan tarvittaessa. Oletetaan, että suunnitelluilla toimenpiteillä ojien virtaus paranee, mutta maanpinnan muotojen vuoksi ojissa tulee olemaan ainakin ajoittain vettä.

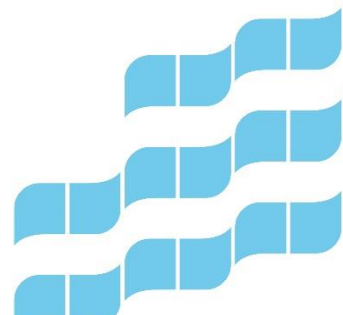
3. Tulviminen alueella ja rumpujen kunto

”Irjalankadulta päin tulevan kävely/pyöräilytien ali olevat rummut viljelyalueen kohdalla ovat osittain pettäneet, eikä vesi pääse virtaamaan siltäkään pellon ojasta risteysalueen läpi Vuohenojaan ja siitä eteenpäin. Ojissa olevat rummut pitää kaikki tsekata.”

3.1. Vastine:

Suunnittelualueella olevien rumpujen kunto tarkistetaan ja rummut uusitaan tarvittaessa.

”Tulvavedet kävelyteillä saataisiin hallintaan suurentamalla kävelytien alittavia ojarumpuja. Jos niiden halkaisija olisi suurempi, ne eivät jäätyisi pakkasella umpeen – niin kuin nyt käy.”



3.2. Vastine:

Suunnittelualueella olevien rumpujen kunto ja mitoitus tarkistetaan ja rummut uusitaan tarvittaessa.

”Metsänsyrjänkatu 4–8 edessä seisoo vesi kesäisin aina pellolla, jolloin tulvaniittyjä rakentaessa niistä vapautuvaa maata voisi käyttää hiukan tasaamaan aluetta. Näin se saataisiin kuivemmaksi ja viihtyisämmäksi.”

3.3. Vastine:

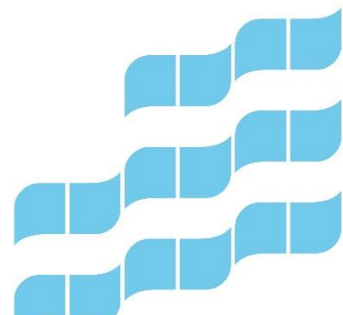
Vesien viivytystä parannetaan itään päin ja alueen maanpintaa korotetaan kaivuumailla, mikä saattaa parantaa tämän kohdan tilannetta.

4. Lammen laajennus

”Varsanpuiston-Huhmarpellon kunnostamishankkeen yleissuunnitelmassa käsitellään hulevesien kokoamista Varsanpuiston ja Huhmarpellon alueelle. Ideana on ojan reunojen loiventaminen ja madaltaminen. Tulva-aikaan vedet kostuttaisivat ojan reunoja ja imisivät tulvavettä. Huikkaan-Ruotulan omakotiyhdistys ehdottaa lammen laajentamista itään päin. Vesiala suurenisi ja vesilintujen elinympäristö paranisi nykyisestä. Myös maisema paranisi, koska nykyinen lampi on hieman torso. Lammen uudelle alueelle voisi tulla myös pieni saareke lintujen pesintään ja turvapaikaksi. Lammen laajennusosa on toteutettavissa mahdollisimman pienillä maatöillä. Kyseinen maa-alue on vain vähän lammen pintaa ylempänä.”

4.1. Vastine:

Rakennussuunnitteluvaiheessa tutkitaan mahdollisuuksia laajentaa lampea jonkin verran. Nykyisessä suunnitelmassa kohtaan on esitetty kosteikko- ja tulva-alueita, joissa vesi on



tilapäisesti, ei pysyvästi. Omakotiyhdistyksen esitys lähes tuplasi nykyisen lammen koon, mikä tarkoittaisi isoja määriä kaivuumassoja jo nyt kaavailtujen lisäksi. Niiden loppusijoitus aiheuttaa haasteita kohteessa, jossa kaivuumassoja on joka tapauksessa syntymässä runsaasti.

5. Uusi puusilta

”Vuohenojan ylittävään kevyenliikenteen puusillan rakenteeseen: Kyseinen kevyen liikenteen väylä etelä-pohjoissuunnassa on erittäin vilkas ympäri vuoden. Sillan tulee kestää painavien lumiaurojen käyttö, jotta väylä voidaan pitää käyttökunnossa myös talvella.”

5.1. Vastine:

Uuden sillan mitoituksessa on otettu huomioon, että väylän kunnossapito myös talvisin onnistuu jatkossakin.

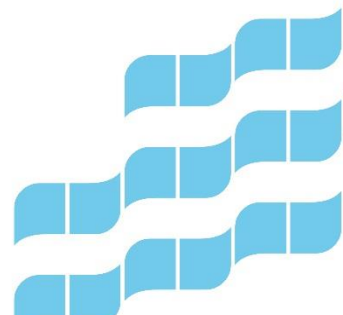
6. Hiihtoladut

Varsanpuistoon on ajettu latu niin isona ympyränä kuin mahdollista. Yleissuunnitelma ei estä liikuntapalvelujen mukaan ladun ajamista jatkossakin.

6.1. Vastine:

Kiitos palautteesta.

7. Muu palaute



”Uuden kaarisillan ja suunnitellun pöydän ja penkin läheisyyteen olisi ihana saada pieni ympärivuotinen ponttooneilla oleva laituri, josta ulkoilualueesta nauttivat pääsisivät halutessaan kastautumaan ojaan. Ponttoonilaituri mahdollistaisi veden pinnan vaihtelut.”

7.1. Vastine:

Laituria ei voida sijoittaa kohteeseen, koska aluetta halutaan kehittää luonnonmukaisena ja tukea linnuston ja vesieliöstön oloja. Vuohenoja on taimenen elinympäristöä.

Suunnittelualan lähietäältä löytyy Alasjärven uimaranta. Rakennussuunnitteluvaiheessa tutkitaan, voisiko lammen reunaan, pöytien ja penkkien lähelle mahdollista sijoittaa astinkiviä.

”Hienoa kun alueelle saatiin kaivo puhtaan veden turvaamiseksi kasveille.”

7.2. Vastine:

Kiitos palautteesta.

”On erittäin mukavaa viljellä ja saada omalta palstalta perusruoka-aineet: perunaa ja sipulia.

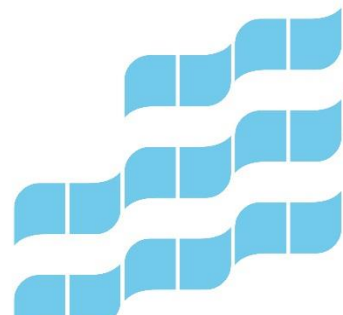
Tämä on hyötyliikuntaa parhaalla mahdollisella tavalla luonnonkauniissa ympäristössä.

Toivottavasti alue säilyy turvallisena ja rauhallisena.”

7.3. Vastine:

Turvallisuutta parannetaan esimerkiksi sillan uusimisella ja uusilla liikennemerkkeillä.

”Varsanpuisto on historiallisesti arvokas kohde. Se on paikallisten päiväkotien ja alakoulun vilkkaassa käytössä. Sinne tehdään retkiä ja kummun pulkkamäet ovat olleet jo sukupolvien ajan koko seudun ykköskohde.”



7.4. Vastine:

Kaivuumassojen läjityksessä otetaan huomioon toive säilyttää pulkkamäet. Mäkeä parannetaan kaivuumassojen sijoittelulla.

”Roskapönttöjä kaivattaisiin lisää, koska alueella on todella paljon koiria.”

7.5. Vastine:

Roskiksia tulee alueelle lisää.

”Omakotiyhdistys toivoisi myös puuistutusten lisäämistä sopiviin kohtiin ja penkkejä lammen rannalle.”

7.6. Vastine:

Suunnitelmassa on esitetty, että erilaisia penkkejä lisätään lammen lähelle. Penkin mallin valinnassa ja sijoittelussa otetaan huomioon, että penkillä istujan on mahdollista katsella lammelle.

